BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1703-8/21
Mostar, 07.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu bez broja od 15.06.2021. godine, ponuđača STR Autodijelovi Hadžić, Travnik, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj U.D.01.04.-8904/21 od 11.06.2021. godine u postupku javne nabavke: Nabavka autodijelova sa ugradnjom za potrebe Centra pošta Travnik, ugovornog organa JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća II održanoj 07.09.2021. godine donio je

R J E Š E NJ E

1. Žalba se odbija..
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke Konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda – Nabavka autodijelova sa ugradnjom za potrebe Centra pošta Travnik, za koji je Obavještenje o nabavci broj 238-7-1-260-3-78/21 objavljeno na portalu javnih nabavki 18.05.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj U.D.01.04.-8904/21 od 11.06.2021. godine, na koju je ponuđač STR Autodijelovi Hadžić, Travnik (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 24.06.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je u pobijanoj Odluci broj : U.D.01.04.-8904/21 od 11.06.2021 god. navedeno:

1. Ponuda ponuđača „ AUTODIJELOVI HADŽIĆ" Travnik, Zenjak Centar I, 72270 Travnik, predstavnik grupe ponuđača, ostali članovi grupe (Autoelektronika Kalibunar, Travnik ul. Ina Kalibunar 4) sa popustom od 3305,70 KM i ukupnom vrijednosti ponude sa ponuđenim popustom bez uračunatog PDV-a u iznosu od 29.751,30 KM ne ispunjava sve pravne, ekonomske i tehničke uslove ugovornog organa definisane tenderskom dokumentacijom, te je ista ocijenjena kao formalno - pravno, ekonomski i tehnički neprihvatljiva.

Na osnovu analize dostavljene ponude od strane „AUTODIJELOVI HADŽIĆ" Travnik ponuđača, Komisija ugovornog organa je uočila nedostatak dokaza u smislu ispunjavanja uslova iz tačke 2.2 pod i 1) TD u kojem se kaže da je ponuđač u postupku nabavke autodijelova sa ugradnjom u vozila dužan dostaviti spisak izvršenih Ugovora o izvršenim uslugama koji su predmet nabavke u posljednje tri godine računajući od datuma otvaranja ponude ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine, koja sadrži najmanje jedan Ugovor koji je u vezi sa predmetnom nabavke čija je minimalna vrijednost 15.000,00 KM bez PDV-a.

Uz spisak izvršenih Ugovora ponuđač je dužan dostaviti minimalno jednu potvrdu koja je u vezi sa listom izvršenih usluga a koju daje druga Ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište Ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet Ugovora, vrijednost Ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja Ugovora i navode o uredno izvršenim Ugovorima.

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od Ugovorne strane koja nije Ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim Ugovorima uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede.

Naime, ponuđač je dostavio na stranici 50. Spisak Ugovora:

1. Ugovor od 12.500,00 sa PDV-om, zaključen 07.01.2019 god. broj: 04/2019 sa Olip Bosna d.o.o Travnik iz Travnika i

2. Ugovor zaključen sa „JU Bolnica" Travnik iz Travnika, broj: 10-9458/2 od 04.12.2019 godine na iznos od 1.191,00KM sa PDV-om

Na stranici 51. Potvrda o isporuci rezervnih djelova koja je u vezi sa gore navedenim spiskom (Ugovor pod rednim brojem 1.)

Nadalje, na stranici 52. Dostavljen spisak Ugovora:

1. Ugovor zaključen sa „Trgovina Borac" d.d. Travnik, dana 16.10.2019 godine, broj: 0101/19 na iznos od 5.950,00 KM i

2. Ugovor br. 0302/20 od 03.02.2020 godine zaključen sa „Trgovina Borac" d.d. Travnik na iznos 13300,00 KM

Na stranici 53. Potvrda u vezi sa gore navedenim spiskom.

Dakle nijedan navedeni Ugovor ne ispunjava uslov tražen TD, te je ponuda ponuđača ocijenjena kao neprihvatljiva.

Kako je navedeno u odluci žalitelj ističe sljedeće: na strani 51 stoji potvrda u kojoj su navedeni : naziv i sjedište ugovorni strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora - napominjemo da je vrijednost ugovora 12500,00 KM sa PDV-om

Nadalje na strani 53 stoji potvrda u kojoj su navedeni : naziv i sjedište ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora - napominjemo da je vrijednost

ugovora navedenih u potvrdi : 19250,00 KM pa sijedom navedenog ukupna vrijednost uspješno realizovanih ugovora je 31750,00 KM

Kako je navedeno u 2.2 - i 1)

, koja sadrži najmanje jedan Ugovor koji je u vezi sa predmetnom nabavke čija je minimalna vrijednost 15.000,00 KM bez PDV-a.

Vrijednost dostavljenih ugovora je 31750,00 KM sa PDV-om odnosno 27136,76 KM bez PDV-a takođe napominje da st traži najmanje 1 (jedan) a dostavio je potvrde o ukupno 3 realizovana ugovora, naime takođe se radi o grupi ponuđača pa u skladu sa istim ocjenu je trebalo izvršiti kumulativno.

Takođe u TD stav 9. Grupa ponuđača stav 9.1 u istom je navedeno grupa ponuđača može kumulativno ispunjavati postavljene uslove i dostaviti dokumentaciju kojom dokazuju ispunjavanje postavljenih uslova.

Slijedom navedenog žalitelj ističe da ugovorni organ nije izvršio ispravnu ocjenu dostavljenih dokumenata te traži da se poništi pobijana odluka.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

U predmetnom postupku ugovorni organ je jasno definisao uslove i dokaze za ocjenu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača.

U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, pod 2.2, Ponuđač je u postupku nabavke autodijelova sa ugradnjom u vozila dužan dostaviti sljedeće dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz tačke 2.1. tenderske dokumentacije:

i 1) Spisak izvršenih Ugovora o izvršenim uslugama koji su predmet nabavke u posljednje tri godine računajući od datuma otvaranja ponude ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine, koja sadrži najmanje jedan Ugovor koji je u vezi sa predmetom nabavke čija je minimalna vrijednost 15.000,00 KM bez PDV-a.

Uz spisak izvršenih Ugovora ponuđač je dužan dostaviti minimalno jednu potvrdu koja je u vezi sa listom izvršenih usluga a koju daje druga Ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište Ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet Ugovora, vrijednost Ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja Ugovora i navode o uredno izvršenim Ugovorima.

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od Ugovorne strane koja nije Ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim Ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede;

Pod 9.1 TD:

U slučaju da ponudu dostavlja grupa ponuđača, Ugovorni organ će ocjenu ispunjenosti kvalifikacionih uslova od strane grupe ponuđača izvršiti na sljedeći način:

- grupa ponuđača kao cjelina mora ispuniti uslove koji su navedeni u tački 2.2 pod h) tenderske dokumentacije, što znači da grupa ponuđača može kumulativno ispunjavati postavljene uslove i dostaviti dokumentaciju kojom dokazuju ispunjavanje postavljenih uslova;

- uslove koji su navedeni pod tačkom 2.2 pod d);e) i g) moraju ispunjavati svaki član grupe ponuđača pojedinačno, te svaki od članova grupe ponuđača mora dostaviti dokumentaciju kojom dokazuju ispunjavanje postavljenih uslova, na način na koji su predviđeni da se dostavljaju dokazi.

Naime, Ugovorni organ je decidno i krajnje jasno propisao u TD da ponuđač dokazuje ispunjavanje uslova pod 2.2 i 1), " Spisak izvršenih Ugovora o izvršenim uslugama koji su predmet nabavke u posljednje tri godine računajući od datuma otvaranja ponude ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine, koja sadrži najmanje jedan Ugovor koji je u vezi sa predmetom nabavke čija je minimalna vrijednost 15.000,00 KM bez PDV-a

Dakle, obaveza ponuđača ili grupe ponuđača jeste bila da se dostavi najmanje jedan Ugovor u minimalnoj vrijednosti od 15.000,00 KM bez PDV-a.

Što znači da je Spisak izvršenih ugovora mogao sadržavati minimalno jedan ugovor, ali njegova vrijednost je morala biti u minimalnom iznosu od 15.000 KM bez PDV-a, a što Žalilac u svojoj ponudi nije zadovoljio.

To dalje znači da su mogli dostaviti i više Ugovora sa gore navedenom minimalnom vrijednošću, nikako zbirnim ili kumulativno (zbirom više Ugovora) dostavljenim Ugovorima sa tom ili većom vrijednošću kako to navedeni žalilac tumači.

Slijedom prednje navedenog, nesporno je da je ugovorni organ u predmetnom postupku nabavke postupao u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, prema ponuđačima se ponašao jednako, nediskriminirajuće, te stoga predlaže da Filijala URŽ-a Mostar odbije žalbu žalitelja „ AUTODIJELOVI HADŽIĆ " STR Travnik, u cijelosti kao neosnovanu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti.**

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava razloge neprihvatljivosti njegove ponude, ističući da je kao grupa ponuđača kumulativno ispunio zahtjev ugovornog organa iz tačke 2.2. i. 1) tenderske dokumentacije koji se odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnost iz člana 48. i 49. ZJN, jer je dostavio potvrde o ukupno tri realizovana ugovora ukupne (zbirne) vrijednosti od 31.750,00 KM sa PDV-om i da je, kako se radi o grupi ponuđača, ocjenu dokaza trebalo izvršiti kumulativno, ovaj organ je uvidom u pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj U.D.01.04.-8904/21 od 11.06.2021. godine utvrdio da je ugovorni organ u obrazloženju Odluke naveo:

Ponuda ponuđača „AUTODIJELOVI HADŽIĆ" Travnik, Zenjak Centar I, 72270 Travnik, predstavnik grupe ponuđača, ostali članovi grupe (Autoelektronika Kalibunar, Travnik ul. Ina Kalibunar 4) sa popustom od 3.305,70 KM i ukupnom vrijednosti ponude sa ponuđenim popustom bez uračunatog PDV-a u iznosu od 29.751,30 KM ne ispunjava sve pravne, ekonomske i tehničke uslove ugovornog organa definisane tenderskom dokumentacijom, te je ista ocijenjena kao formalno - pravno, ekonomski i tehnički neprihvatljiva.

Na osnovu analize dostavljene ponude od strane „AUTODIJELOVI HADŽIĆ" Travnik ponuđača, Komisija Ugovornog organa je uočila nedostatak dokaza u smislu ispunjavanja uslova iz tačke 2.2 pod i 1) TD u kojem se kaže da je ponuđač u postupku nabavke autodijelova sa ugradnjom u vozila dužan dostaviti spisak izvršenih Ugovora o izvršenim uslugama koji su predmet nabavke u posljednje tri godine računajući od datuma otvaranja ponude ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine, koja sadrži najmanje jedan Ugovor koji je u vezi sa predmetnom nabavke čija je minimalna vrijednost 15.000,00 KM bez PDV-a.

Uz spisak izvršenih Ugovora ponuđač je dužan dostaviti minimalno jednu potvrdu koja je u vezi sa listom izvršenih usluga a koju daje druga Ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište Ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet Ugovora, vrijednost Ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja Ugovora i navode o uredno izvršenim Ugovorima.

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od Ugovorne strane koja nije Ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim Ugovorima uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede.

Naime, ponuđač je dostavio na stranici 50. Spisak Ugovora:

1. Ugovor od 12.500,00 sa PDV-om, zaključen 07.01.2019 god. broj: 04/2019 sa Olip Bosna d.o.o Travnik iz Travnika i

2. Ugovor zaključen sa „JU Bolnica" Travnik iz Travnika, broj: 10-9458/2 od 04.12.2019 godine na iznos od 1.191,00KM sa PDV-om.

Na stranici 51. Potvrda o isporuci rezervnih djelova koja je u vezi sa gore navedenim spiskom (Ugovor pod rednim brojem 1.)

Nadalje, na stranici 52. dostavljen spisak Ugovora:

1. Ugovor zaključen sa „Trgovina Borac" d.d. Travnik, dana 16.10.2019 godine, broj: 0101/19 na iznos od 5.950,00 KM i

2. Ugovor br. 0302/20 od 03.02.2020 godine zaključen sa „Trgovina Borac" d.d. Travnik na iznos 13.300,00 KM.

Na stranici 53. Potvrda u vezi sa gore navedenim spiskom.

Dakle nijedan navedeni Ugovor ne ispunjava uslov tražen TD, te je ponuda ponuđača ocijenjena kao neprihvatljiva.

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio da je tačkom 2.1. TD propisano:

Da bi učestvovali u proceduri javnih nabavki ugovorni organ predviđa sljedeće uslove za ponuđače srazmjerno predmetu nabavke, a koji se mogu dokazati isključivo dokazima propisanim članovima 45.-50. Zakona, a odnose se na :

c)tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača u skladu sa članom 48. i 49. Zakona;

Dalje je tačkom 2.2. Tenderske dokumentacije propisano:

Kao dokaz ispunjavanja uslova traženih tačkom 2.1. ovog poziva, ponuđači su obavezni uz svoju ponudu dostaviti sljedeće dokaze-dokumente:

i) U svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, Ponuđač je u postupku nabavke autodijelova sa ugradnjom u vozila dužan dostaviti sljedeće dokaze kojima se dokazuje ispunjavanje uslova iz tačke 2.1. tenderske dokumentacije:

i) 1)Spisak izvršenih Ugovora o izvršenim uslugama koji su predmet nabavke u posljednje tri godine računajući od datuma otvaranja ponude ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine, koja sadrži **najmanje jedan** Ugovor koji je u vezi sa predmetom nabavke čija je minimalna vrijednost **15.000,00 KM** bez PDV-a.

Uz spisak izvršenih Ugovora ponuđač je dužan dostaviti minimalno jednu potvrdu koja je u vezi sa listom izvršenih usluga a koju daje druga Ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište Ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet Ugovora, vrijednost Ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja Ugovora i navode o uredno izvršenim Ugovorima.

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od Ugovorne strane koja nije Ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim Ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede;

Pod 9.1 TD je propisano:

U slučaju da ponudu dostavlja grupa ponuđača, Ugovorni organ će ocjenu ispunjenosti kvalifikacionih uslova od strane grupe ponuđača izvršiti na sljedeći način:

- grupa ponuđača kao cjelina mora ispuniti uslove koji su navedeni u tački 2.2 pod **h)** tenderske dokumentacije, što znači da grupa ponuđača može kumulativno ispunjavati postavljene uslove i dostaviti dokumentaciju kojom dokazuju ispunjavanje postavljenih uslova;

- uslove koji su navedeni pod tačkom 2.2 pod d);e) i g) moraju ispunjavati svaki član grupe ponuđača pojedinačno, te svaki od članova grupe ponuđača mora dostaviti dokumentaciju kojom dokazuju ispunjavanje postavljenih uslova, na način na koji su predviđeni da se dostavljaju dokazi.

Uvidom u ponudu žalitelja, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 50. ponude dostavio spisak izvršenih ugovora za str. Autodijelovi Hadžić u kojem su navedena dva ugovora, jedan u vrijednosti od 12.500,00 KM sa PDV-om i drugi u vrijednosti od 1.191,00 KM sa PDV-om.

Na stranici 51. ponude žalitelj je dostavio jednu Potvrdu koju je izdao Olip – Bosna d.o.o. Travnik kojom se potvrđuje da isti kao naručilac rezervnih dijelova zaključio ugovor o isporuci rezervnih dijelova sa „Autodijelovi Hadžić" Travnik kao isporučiocem, koji je uspješno realiziran u Travniku 16.12.2019. godine u vrijednosti od 12.500,00 KM sa PDV-om.

Na stranici 52. ponude žalitelj je dostavio spisak izvršenih ugovora za Autoelektronika Kalibunar Travnik u kojem su navedena dva ugovora, jedan u vrijednosti od 5.950,00 KM i drugi u vrijednosti od 13.300,00 KM.

Na str. 53. ponude žalitelj je dostavio jednu Potvrdu koju je izdala Trgovina Borac d.d. Travnik kojom se potvrđuje da je ista sa Autoelektronika Kalibunar Travnik imala zaključene ugovore (servis motornih vozila -realiziran 30.11.2019. godine i servis i popravka vozila-realiziran 02.11.2020. godine) u vrijednostima od 5.950,00 KM i 13.300,00 KM.

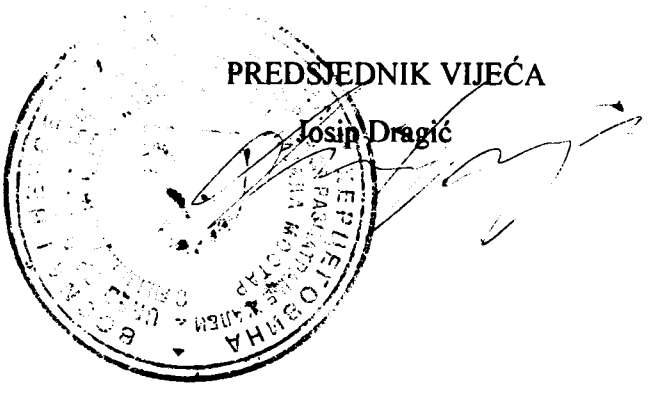
Imajući vidu da je tenderskom dokumentacijom od ponuđača zahtijevano da u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 48. i 49. Zakona dostave spisak izvršenih ugovora o uslugama koje su predmet nabavke u posljedne tri godine ili od datuma registracije **koji sadrži najmanje jedan ugovor** koji je u vezi sa predmetom nabavke **čija je minimalna vrijednost 15.000,00 KM bez PDV-a** i minimalno jednu potvrdu koja je u vezi sa listom (spiskom) izvršenih ugovora koju je dala druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a da je žalitelj kao grupa ponuđača dostavio dva spisaka izvršenih ugovora od kojih nijedan ne sadrži najmanje jedan ugovor čija je minimalna vrijednost 15.000,00 KM, kako je to traženo tenderskom dokumentacijom i potvrde o realiziranim ugovorima od kojih nijedna ne potvrđuje uspješno iskustvo u realizaciji jednog ugovora čija je minimalna vrijednosti 15.000,00 KM bez PDV-a, ovaj organ konstatuje da žalitelj nije ispunio zahtjev ugovornog organa iz tačke 2.2.i) 1) TD, te da je ugovorni organ ispravno postupio kada je ocijenio da niti jedan ugovor ne ispunjava uslov tražen TD. Stoga se navod žalitelja da je dostavio potvrde o ukupno tri realizovana ugovora ukupne (zbirne) vrijednosti od 31.750,00 KM sa PDV-om i da je kako se radi o grupi ponuđača ocjenu dokaza trebalo izvršiti kumulativno, smatra neosnovanim.

Na osnovu svega navedenog ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da se žalba odbija, odbija se i zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić

Dostavljeno:
-STR Autodijelovi Hadžić Travnik
-JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo
-Auto-aki d.o.o. Travnik
-evidencija
-a/a